Así se hizo...: Federación de Asociaciones Astronómicas de España

M. Alvarez Villarroya,
maralvilla@gmail.com

Crónica comentada con pensamientos y reflexiones, sobre la Asamblea Fundacional de la Federación de Asociaciones Astronómicas de España. Escrita a las pocas horas de acabar la asamblea constituyente por Dosi Veiga, y traducida muy libremente del gallego.

Crónica comentada con pensamientos y reflexiones, sobre la Asamblea Fundacional de la Federación de Asociaciones Astronómicas de España.

El escrito original, ha sido redactado (en gallego) por Dositeo Veiga (1) de la Asociación Astronómica de Vigo y ha sido traducido muy libremente con una herramienta gratuita, y útil: OpenTrad.

He procurado (a petición del propio autor) eliminar los comentarios personales, aunque los que han quedado, lo han hecho porque estoy totalmente de acuerdo con ellos, y los hago míos.

Como prólogo, constatar el gran esfuerzo que se hizo por parte de los promotores para que nadie quedara fuera de este acto fundacional de la federación.

Así pues, reunidos en la sede de la AAM el día 29 de noviembre de 2014, un nutrido y entusiasmado grupo de aficionados a la Astronomía, procedimos a llevar a cabo la asamblea constituyente de la (hasta ahora) llamada Federación Astronómica.

Parafraseando a Antonio Machado (2)

Una tarde parda y fría
de invierno. Los colegiales
estudian. Monotonía
de lluvia tras los cristales…

No era por la tarde, aunque nosotros sí que parecíamos colegiales nerviosos antes de un examen... Y lo que ha sido el motivo de la cita: Era un día pardo, frío y lluvioso.

Fueron precisamente los promotores los primeros en tomar la palabra y todos comentando cosas similares, la emoción del momento, las ganas que detectaron de que todo saliera adelante y que, una vez rematado su trabajo previo ahora todo lo que se había decidido sería decisión de la asamblea fundacional, por lo que ellos pasaban a ser sólo unos más. (foto 1)

Como bien sabréis algunos por experiencias pasadas u os podéis imaginar, parir una federación de este alcance no sólo es difícil sino que también se pueden herir un montón de sensibilidades, gente que se sienta excluida, al margen y demás. Creo que tras lo relatado por la comisión de formación nadie puede excusarse en nada de eso. Antes bien, el trabajo fue ímprobo tratando de contactar con todas las asociaciones astronómicas españolas, basándose en censos viejos y buscando en webs individuales formas directas de contactar con otras que no estaban en esos censos. Los números que nos presentaron así lo acreditan.

Para que os hagáis una idea, se trató de contactar con casi 200 correos electrónicos de las entidades más diversas:

- **comunicados enviados en total a las asociaciones: 3**. Entre ellos, un borrador de estatutos. Vaya por delante esto porque ya estoy viendo

Foto 1.- Los tres promotores de la Federacióin astronómica presentes en la asamblea constituyente. De izquierda derecha, Enrique Velarde, Blanca Troughton y Fernando Jáuregui.

Foto 2.- Xavi Puig (que no pudo asistir) estuvo presente a través de video-conferencia

en algunos foros auténticas estupideces sobre la federación que indican que no leyeron su contenido, porque se comentan los típicos miedos y paranoias que con la lectura de los mismos estarían totalmente descartados.

- **correos enviados sin respuesta: 79**. Es decir, asociaciones de las que no llegó devuelto el correo pero tampoco confirmación ni en un sentido ni en otro. Por mi parte, tirón de orejas para ellas.
- **correos rechazados por el servidor: 16**.
- **correos enviados y con respuesta confirmada: 65.**
- **respuestas negativas a integrarse en la federación:** 3 (pero las tres por no ser en realidad asociaciones o por estar formadas por socios ya integrados en otras asociaciones; es decir, ningún rechazado por falta de interés).
- **respuestas sin pronunciarse sobre se estaban interesados o no: 4.**

En resumen:

- 32 respondieron positivamente pero solo 27 estaban realmente presentes en el acto de la formalización de la federación. En total, representan a unos 3081 socios (socio arriba o abajo).
- 16 entidades interesadas pero que posponen su ingreso hasta el año que viene (en su mayor parte, por no tener tiempo o posibilidades de convocar la asamblea extraordinaria necesaria para formalizar su pertenencia a la federación).

Tras ser presentados estos datos por Enrique Velarde (de la AAM), con la indicación de que al ser documentos de trabajo estaban expuestos a cambios "en tiempo real" que diría un informático, hubo un turno rápido de presentaciones de todos los presentes. Resaltar la variedad de orígenes, de tamaños asociativos y variedad de intereses. En particular, Xavi Puig, presidente de la Asociación Astronómica de Sabadell, que intervino por vídeo-conferencia. (foto 2)

A pesar de ser uno de los promotores de la federación, excusó que no habían podido estar en este acto fundacional por motivos internos. Ya habían convocado una asamblea extraordinaria en abril de este año y consideraron que no era conveniente para su entidad convocar otra en el mismo ejercicio (pensemos que trata de más de un millar de socios). Pero que la convocarían en cuanto hubiera comenzado el año siguiente y que estaba seguro

Foto 3.- "Foto de familia" de los presentes en la asamblea, instantes después de aprobar la constitución de la Federación de Asociaciones Astronómicas de España.

que aprobarían su inclusión.

Es decir, una federación inclusiva, que desde el primer momento trató de que todas las entidades se integraran o, cuando menos, que las que no se habían integrado no fuera por ser rechazadas previamente. (foto 3)

Empezamos a debatir el resto de puntos de la orden del día.

El primero, el nombre de la asociación. Había cuatro propuestas a las que se añadieron otras 4 o 5 allí incluso (otra muestra de la apertura a debatir todo lo que hiciera falta para que todos estuviéramos a gusto). Tras un breve debate, se hicieron votaciones sucesivas a mano alzada (cada asociación 1 voto), eliminando de cada vez la mitad de las propuestas con menos votos. La escogida al final: **Federación de Asociaciones Astronómicas de España.** Paso de poner las siglas porque en ningún caso se habló de que algo tan horroroso como FAAE fuera a ser el nombre a usar.

El segundo a debatir, objetivos y fines de la asociación. Se hicieron retoques e inclusiones en el borrador de los estatutos. No pongo aquí como quedaron redactados al final, porque no dispongo de una copia digitalizada de la redacción final. Pero no hay ningún tipo de sorpresas, como podréis comprender.

El tercero a debatir, fue el resto de artículos de los estatutos. Por resumir, prácticamente todas las discusiones y debates, que hubo unos cuantos pero todos con ánimo constructivo, se centraban en dos posturas: por una orilla, el interés por concretar cosas para evitar problemas futuros por malas experiencias pasadas; por otra, tratar de dejar case todo cómo estaba, para tener la garantía de que los estatutos habían superado la fase de aprobación ministerial (dado que el propio borrador había sido pedido al ministerio), y dejar las normas, reglas y detalles para reglamentos posteriores que no precisarían de convocatorias asamblearias para ser modificados en el futuro.

Voy a detallar un par de discusiones que creo que fueron muy interesantes, sobre todo para que podáis comprender dos manías que creo estaban en el ánimo colectivo: no crear filtros previos para la incorporación de nuevas asociaciones en el futuro, con el ánimo de ser lo más representativos posibles, el "sacrificio" de las mayores (en mi jerga propia, las asociaciones que superan los 500 socios como la A. A. Madrid, A. A. Sabadell. por no tener un poder excesivo en la federación, con la intención de que tenga el mayor número posible de integrantes.

- sobre los votos en asamblea: la propuesta del borrador de los estatutos y que después salió adelante era un voto para las asociaciones que habían tenido menos de 50 socios, 2 votos para las que habían tenido entre 50 y 100 socios, y 3 votos para las que habían tenido más de 100 socios. Hubo alguna discrepancia sobre la necesidad de que fuera "1 asociación = 1 voto", pero creo que al final se impuso el voto ponderado por varios motivos. Se evita que asociaciones grandes se fraccionen en muchas asociaciones pequeñas para tener muchos más votos y así estar sobre-representadas. Por otra parte, varios representantes destacamos que ya era un sacrificio enorme para las "mayores" tener solo 3 votos como para minimizar aun más su presencia. Por otra parte, también es un pequeño incentivo para las asociaciones mantenerse en el escalafón de los 50-100 socios para mantener esos 2 votos en las asambleas. Aunque no es relevante porque no hay ningún tipo de partición por autonomía, pensad que las 3 asociaciones (gallegas) que por el momento estamos presentes en la federación aunamos 3 x 2 = 6 votos, tantos cómo 2 asociaciones de las que tienen cientos de socios. En el caso valenciano, sólo se han presentado dos asociaciones, y las dos somos de Gandia. En total 3 votos.

- sobre la cuota a pagar: tras un pequeño debate sobre la posible cantidad se escogieron dos propuestas a votar. Por un lado, 25 euros anuales por voto de la asociación (esto es, 25, 50 y 75 euros según el número de votos); por otro lado 40 euros anuales por voto (esto es, 40, 80 y 120 euros según el número de votos). Alguna otra propuesta como 100 euros por voto no pasó la fase de discusión. Por abrumadora mayoría se escogió la opción de 25 euros por voto. Si lo pensáis, de nuevo tratando de favorecer el máximo número de integrantes en la federación a costa de contar con menos presupuesto para la realización del programa de trabajo.

Siguiente punto: la elección de la junta directiva fundacional. (foto 4)

Una vez rematada la revisión de los estatutos, éstos fueron aprobados por unanimidad. Sí, hay que decir que de aquí en adelante esta fue la tendencia, todo se fue aprobando por unanimidad o, casi diría, por aclamación (con los aplausos continuos de los presentes). Digamos que tras varias horas (con la única pausa para almorzar de una hora y media), con las discusiones, debates y alguna tensión (pero todo muy civilizado), todos éramos conscientes de que lo que unía era mucho más que lo

Foto 4.- La primera junta directiva de la Federación.

que alejaba y la unanimidad, real, no impostada, se abrió camino una vez superada la discusión de los estatutos.

Llegábamos al punto de tener que escoger a la primera junta directiva (según los estatutos, presidencia, vicepresidencia, tesorería, secretaría y vocales en número no inferior a tres). Algunos preguntaron si había alguna candidatura cerrada previa, si alguien había comentado algo. En la mente de todos, supongo, pensando que los integrantes del comité gestor serían los mejores candidatos para esta primera etapa, con la excepción de Xavi Puig de la A.A. de Sabadell que hasta dentro de unos meses no se integrará en la federación, claro está). Por parte de este comité, ya adelantaron (créelo que fue Fernando) que por supuesto había surgido el tema en alguna de sus muchas conversas de estos últimos seis meses, pero que no habían preparado nada y que tenía que ser la asamblea la que solucionara el nudo gordiano.

Enseguida se irguieron algunas manos para hacer propuestas (que no para ofrecerse voluntarios; creo que todos conscientes del complejo de empezar de cero con algo como esto y el trabajo que supone). Indico algunas frases que se escucharon (por lo que yo recuerdo, fijaos en el contenido, no en la textualidad de mis palabras):

- los integrantes de la comisión fundadora serían unos candidatos magníficos para estar en la junta directiva (creo que esta debía ser la única opinión que todos pensábamos fue unánime y que estaba en la mente de todos).

- habría que intentar que hubieran integrantes de la mayor parte del territorio, de Madrid, de Andalucía, del Levante, del Norte, de Galicia... (vaya por delante que en los estatutos no se habla en ninguna parte de temas territoriales, por lo que este posible "reparto" sería más una voluntad de la asamblea que una necesidad real).

- las grandes deben estar en la junta directiva necesariamente.

Ya señalados directamente por algunos de los presentes, ya se pusieron sobre la mesa (y tuvieron que ponerse en pie y delante de la asamblea) los tres integrantes de la comisión fundadora que estaban a su vez en la federación ya constituida: Enrique Velarde (de la Agrupación Astronómica de Madrid), Fernando Jáuregui (de la Asociación Astronómica Navarra) y Blanca Troughton (de la Sociedad Malagueña de Astronomía pero también presidenta de la federación andaluza). El primer problema estaba solucionado, tres personas muy solventes, con muchísimo peso en la astronomía aficionada española, daban el paso al frente. Todos con muchísima experiencia tanto en organizar grandes eventos como en coordinar asociaciones y todo lo que se os pueda imaginar. Por mencionar sólo algo del que yo sé, Fernando trabaja en el Pamplonetario (la Casa de las Ciencias pamplonesa), está en la Xunta Directiva de Cel Fosc y es uno de los organizadores del próximo Congreso Estatal de Astronomía que será en Pamplona en 2016. Blanca fue una de las organizadoras del congreso de Granada de este año, y ya había estado en el Año Internacional de la Astronomía coordinando todas las actividades de las asociaciones españolas.

Enseguida algún "amigo" ofreció a Marcelino (de la Asociación Astronómica de La Safor, en el Levante), como un tesorero ideal. Él se puso en pie, afirmando que llevar las cuentas era su trabajo ideal y que le encantaba. Así que, eso tan desagradable para muchos, tenía un candidato encantado. Hasta alguien comentó que podría ser ya un servicio futuro de la federación a las asociaciones, el servicio de tesorería.

Faltaban los vocales por escoger. Se comentó que sería ideal que como había algunos presentes que tenían abundantes conocimientos informáticos, se hicieran cargo del desarrollo de la web, como vocales. Uno de los posibles candidatos podía ser Fernando Cabrerizo (de la Asociación Astronómica Syrma de Valladolid), por lo que Fernando no tuvo más que ponerse en pie y asistir. También se ofreció (u ofrecieron a) Miguel Ángel Mallén (de AstroHenares y uno de los administradores de www.astroerrante.es) y Eduardo Rodríguez, de la Agrupación Astronómica Vizcaína. Después, miradas al grupo gallego señalando y diciendo que alguno de nosotros se había apuntado. Y allá fui yo, como vocal del sector noroeste.

Curiosamente, teníamos en estos momentos una junta directiva con 8 integrantes, uno de ellos tesorero, 4 de nosotros vocales, pero sin decidir quien presidía, quien era el secretario... Así que se comenta que la presidenta ideal sería Blanca (ella afirma que este año o el próximo, no recuerdo bien, deja la presidencia de la federación andaluza), Fernando de secretario y Enrique de Vicepresidente (al estar en Madrid, ideal para los trámites organizativos iniciales). Y así quedó al final todo.

- Presidenta: Blanca Troughton.
- Vicepresidente: Enrique Velarde.
- Secretario: Fernando Jáuregui.
- Tesorero: Marcelino Álvarez.
- Vocales: Fernando Cabrerizo, Miguel Ángel Mallén, Eduardo Rodríguez y Dosi Veiga (yo mismo).

Con este equipo de lujo, está clara la capacidad de trabajo y, sobre todo, la posibilidad de aprender con ellos.

NOTAS FINALES:

Creo que es muy relevante mencionar que toda la asamblea fundacional contó con la labor inestimable de:

Enrique Velarde, como "anfitrión" de la AAM (os recuerdo que fue en la sede de la asociación madrileña donde se hizo esta asamblea, muchísimas gracias a ellos por poner a nuestra disposición sus locales) ejerciendo de moderador.

Ana Hurtado, la presidenta de la Asociación Astronómica de Navarra, ejerciendo de secretaria y haciendo el acta de todo lo que se habló (creo que también se grabó en vídeo, pero no puedo asegurarlo).

Pedro Velasco, de la AAM, introduciendo en tiempo real las modificaciones oportunas en los estatutos, para poder imprimirlos "ipso facto" y que todos pudiéramos firmarlos en todas sus páginas antes de marchar.

Araceli Lumbreras, presidenta de la A.A.M., que se ocupó de la intendencia, megafonía, y de todo lo que hizo falta dentro y fuera de la sede.

Sin los cuatro, y muchos más, todo esto habría sido imposible.

(1) http://astromania.es/index.php?topic=3936.msg24804

(2)Antonio Machado.- Recuerdo infantil